

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799

E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****о завершении процедуры банкротства**

г. Архангельск

Дело № А05-11691/2021

12 мая 2022 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Мазур Е.Н.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Безердян Ю.Б.,

рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) должника -
Калининой Елены Сергеевны (дата рождения: 20.06.1976; место рождения: с. Лахома
Верхнетоемского р-на Архангельской обл.; место жительства: д. Зачачье Холмогорского
р-на Архангельской обл.; СНИЛС: 070-740-251 34; ИНН 292100452790),

при участии в заседании – не явились, извещены,

установил: 15.10.2021 в Арбитражный суд Архангельской области поступило заявление
должника – Калининой Елены Сергеевны (далее – должник) о признании несостоятельной
(банкротом).

Определением суда от 18.11.2021 заявление должника (после устранения
обстоятельств, послуживших оставлению без движения) принято, возбуждено дело о
несостоятельности (банкротстве).

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 09.12.2021 в отношении
должника введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым
управляющим утверждена Попова Александра Максимовна.

Рассмотрение отчета финансового управляющего назначено в настоящее судебное
заседание.

23.12.2021 от финансового управляющего поступили уведомления о публикации
сообщений о признании должника банкротом; 29.04.2022 поступило ходатайство о
завершении процедуры банкротства с освобождением должника от исполнения
обязательств перед кредиторами. К ходатайству приложены документы по процедуре, в
том числе: отчет финансового управляющего о ходе процедуры, реестр требований
кредиторов, заключение об отсутствии признаков фиктивного или преднамеренного
банкротства, ответы регистрирующих органов об имуществе должника, сведения по
счетам должника, документы, подтверждающие расходы финансового управляющего,
доказательства направления ходатайства о завершении процедуры в адрес кредитора и
другие. Финансовый управляющий просит рассмотреть дело в его отсутствие.

Иные лица, участвующие в деле, уведомлены надлежащим образом о времени и
месте судебного разбирательства, в том числе путем публичного размещения информации
в картотеке арбитражных дел, в судебное заседание не явились, письменное мнение по
делу не представили.

Рассмотрев материалы дела, исследовав представленные доказательства, суд
считает, что ходатайство финансового управляющего подлежит удовлетворению с учетом
следующего.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве реализация имущества

гражданина является реабилитационной процедурой, применяемой в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. В рамках указанной процедуры банкротства на основании статей 213.25 – 213.28 Закона о банкротстве предпринимаются действия по установлению и продаже имущества должника, удовлетворяются требования кредиторов за счёт конкурсной массы должника. Положения Закона о банкротстве устанавливают, что задачей реализации имущества гражданина является наиболее полное удовлетворение требований кредиторов к должнику за счёт конкурсной массы, то есть имущества должника, имеющегося на момент введения реализации имущества гражданина и выявленного в ходе процедуры.

Как установлено пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из ходатайства управляющего и приложенных к нему документов следует, что необходимые мероприятия в ходе процедуры банкротства проведены, реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 135 676 руб. 64 коп. (требование единственного кредитора); финансовым управляющим 17.12.2021 в адрес всех известных ему кредиторов направлены уведомления; конкурсная масса не сформирована, требования кредитора не погашены. Имущество в целях реализации отсутствует, что подтверждается ответами регистрирующих органов об отсутствии имущества, зарегистрированного на должника. Доходы должника за период процедуры не превысили сумму прожиточного минимума на неё и несовершеннолетнего ребенка. Согласно заключению финансового управляющего признаки фиктивного или преднамеренного банкротства не установлены.

На основании изложенного, суд считает необходимым завершить процедуру реализации имущества в отношении должника. При этом суд учитывает, что доказательства, подтверждающие необходимость продления процедуры реализации имущества, в материалы дела не представлены, соответствующие ходатайства лицами, участвующими в деле, не заявлены; сведения о дате и времени рассмотрения отчета финансового управляющего размещены в электронном виде в Картотеке арбитражных дел, реестровый кредитор имел возможность представить суду письменное мнение относительно дальнейшего процессуального развития процедуры банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина, реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 указанной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

На основании положений пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве правило об освобождении от обязательств не распространяется на требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении процедуры банкротства. Такие требования сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве

гражданина в непогашенной их части. Кроме того, в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве определены случаи, при которых не допускается освобождение гражданина от обязательств исходя из конкретных обстоятельств дела. В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.

Из положений Закона о банкротстве, статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также разъяснений, изложенных в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что обращение гражданина в суд с целью освобождения его от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия гражданина недобросовестными, поскольку в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Доказательств недобросовестности действий должника не представлено. Исследовав материалы дела, учитывая отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, относительно освобождения гражданина от обязательств, отсутствие доказательств недобросовестности действий должника, суд находит возможным освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Требование арбитражного управляющего о выплате вознаграждения является текущим и подлежит удовлетворению вне очереди на основании статей 134, 213.27 Закона о банкротстве - денежные средства в сумме 25 000 руб. подлежат перечислению Поповой Александре Максимовне, исполнявшей обязанности финансового управляющего должника.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьёй 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Архангельской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Реализацию имущества гражданина, введенную в отношении Калининой Елены Сергеевны, завершить.

Освободить Калинину Елену Сергеевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Архангельской области в пользу финансового управляющего Поповой Александры Максимовны 25 000 руб. вознаграждения.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области.

Судья

Е.Н. Мазур

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство Дата 17.12.2021 9:12:32 Кому выдана Мазур Елена Николаевна
