



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799
E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

19 декабря 2017 года г. Архангельск Дело № А05-281/2017
Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Баранова И.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Рябчиковой А.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом) Евтюкова
Павла Николаевича (дата рождения – 25.01.1976; место рождения: город Северодвинск
Архангельской области; ИНН 290211638099; СНИЛС 046-772-024-66; место жительства:
Архангельская обл., г. Северодвинск),
при участии в судебном заседании не явились, извещены,
установил:

13.01.2017 в Арбитражный суд Архангельской области поступило заявление Евтюкова
Павла Николаевича (далее – должник, гражданин) о признании его несостоятельным
(банкротом).

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 20.01.2017
вышеуказанное заявление оставлено без движения.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 27.02.2017 заявление
Евтюкова Павла Николаевича принято, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве).
Решением Арбитражного суда Архангельской области от 04.04.2017 (резольютивная часть
которого объявлена 03.04.2017) должник признан несостоятельным (банкротом), в
отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым
управляющим утверждена Живалковская Ирина Вячеславовна.

Рассмотрение дела назначено в настоящее судебное заседание.

Финансовым управляющим к судебному заседанию в материалы дела представлено
ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и выплате ему
вознаграждения.

Должник, иные лица, участвующие в деле о банкротстве, извещенные о времени и
месте судебного разбирательства надлежащим образом, в судебное заседание не явились,
своих представителей для участия в деле не направили. Дело рассмотрено в порядке статьи
156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, суд считает, что реализация имущества гражданина
подлежит завершению по следующим основаниям.

Должник работает, получил за 2017 год 77 686 руб. 76 коп. (с учетом НДФЛ).

За счет средств от реализации имущества, сформирована конкурсная масса в
размере 8460 руб.

Из отчета управляющего следует, что в третью очередь реестра требований
кредиторов включены требования в размере 1 937 888 руб. 46 коп.

Требования не удовлетворялись, в связи с недостаточностью денежных средств.

За счет конкурсной массы погашены судебные расходы.

Должник не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя.

Какое-либо иное имущество у должника отсутствует, что подтверждается ответами
регистрирующих органов, представленными в дело.

Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не выявлены.

Лица, участвующие в деле, не представили доказательств наличия конкурсной массы,
подлежащей реализации.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для

продолжения реализации имущества гражданина, ввиду отсутствия конкурсной массы, не имеется.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом суд считает, что отсутствует необходимость продолжения реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Вместе с тем, доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства. Требования кредиторов не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Исходя из этого, суд считает необходимым завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника.

Также с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства по следующим основаниям.

Очередность удовлетворения требований кредиторов установлена статьей 134 Закона о банкротстве, согласно которой вне очереди за счет конкурсной массы погашаются требования кредиторов по текущим платежам преимущественно перед кредиторами, требования которых возникли до принятия заявления о признании должника банкротом.

Из абзаца 2 пункта 2 статьи 134 Закона о банкротстве следует, что к первой очереди удовлетворения требований по текущим платежам относится вознаграждение арбитражному управляющему, который был утвержден и исполнял свои обязанности в деле о банкротстве соответствующего должника.

Сведений о наличии иных внеочередных обязательств, а также требований кредиторов первой и второй очереди материалы дела не содержат.

Требование арбитражного управляющего является текущим и подлежит удовлетворению вне очереди, в соответствии с пунктом 2 статьей 134 Закона о банкротстве.

Размер вознаграждения финансового управляющего с учетом даты введения процедуры равен 25 000 руб.

На дату рассмотрения дела от должника на депозитный счет суда поступило 25 000 руб. для выплаты вознаграждения финансового управляющего.

Учитывая указанные нормы Закона о банкротстве Живалковской Ирине Вячеславовне подлежат перечислению денежные средства, поступившие на депозитный счет суда в

размере 25 000 руб. в целях погашения вознаграждения.

Арбитражный суд, руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 59, 213.28, 213.30 Федерального Закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина, введенную в отношении Евтюкова Павла Николаевича.

Освободить Евтюкова Павла Николаевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Архангельской области в пользу финансового управляющего Живалковской Ирины Вячеславовны 25 000 руб. вознаграждения.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

И.А. Баранов