



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799
E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

14 августа 2018 года г. Архангельск Дело № А05-214/2018
Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Баранова И.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Афанасьевым Р.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED]
[REDACTED] (дата и место рождения: [REDACTED], пос. Малошуйка Онежского
района Архангельской области; ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], место
жительства: Архангельская область, Онежский район, [REDACTED]
[REDACTED]
при участии в судебном заседании – не явились, извещены,
установил:

11 января 2018 года в Арбитражный суд Архангельской области поступило
заявление должника – [REDACTED] (далее – должник) о признании
его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 17.01.2018 заявление должника оставлено без движения,
заявителю предложено в срок до 19.02.2018 представить необходимые сведения и
документы.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 26.03.2018 (дата
вынесения резолютивной части и введения процедуры 20.03.2018) [REDACTED]
[REDACTED] признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена
процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена
Заря Анастасия Георгиевна,

Рассмотрение дела назначено в настоящее судебное заседание.

Финансовым управляющим в материалы дела представлены ходатайства о
завершении процедуры реализации имущества гражданина и выплате ей вознаграждения.

Должник, иные лица, участвующие в деле о банкротстве, извещенные о времени и
месте судебного разбирательства надлежащим образом, в судебное заседание не явились,
своих представителей для участия в деле не направили. Дело рассмотрено в порядке
статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, суд считает, что реализация имущества гражданина
подлежит завершению по следующим основаниям.

Должник за период с 20.03.2018 по 23.07.2018 получил доход в размере 176 229
руб. 60 коп.

Удержаны алименты в сумме 79101 руб. 29 коп.

Имущество должника реализовано за 4300 руб.

а время процедуры, из доходов должника производились удержания с сумм,
превышающих размер прожиточного минимума.

За счет денежных средств, полученных от превышения размера прожиточного
минимума, а также за счет средств, полученных от реализации имущества,
сформирована конкурсная массы в размере 52 872 руб. 31 коп., за счет чего погашены
текущие расходы по делу в размере 14122 руб. 16 коп.

В реестр требований третьей очереди включено 1 131 905 руб. 50 коп.

Из отчета финансового управляющего следует, что за счет средств конкурсной массы производилось погашение требований кредиторов третьей очереди в размере 38 750 руб. 15 коп.

Должник не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя.

Какое-либо иное имущество у должника отсутствует, что подтверждается ответами регистрирующих органов, представленными в дело.

Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не выявлены.

Лица, участвующие в деле, не представили доказательств наличия конкурсной массы, подлежащей реализации.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, ввиду отсутствия конкурсной массы, не имеется.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом суд считает, что отсутствует необходимость продолжения реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Вместе с тем, доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства. Требования кредиторов не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Исходя из этого, суд считает необходимым завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника.

При этом суд отмечает, что согласно части 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о

наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Таким образом, требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Также с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства по следующим основаниям.

Очередность удовлетворения требований кредиторов установлена статьей 134 Закона о банкротстве, согласно которой вне очереди за счет конкурсной массы погашаются требования кредиторов по текущим платежам преимущественно перед кредиторами, требования которых возникли до принятия заявления о признании должника банкротом.

Из абзаца 2 пункта 2 статьи 134 Закона о банкротстве следует, что к первой очереди удовлетворения требований по текущим платежам относится вознаграждение арбитражному управляющему, который был утвержден и исполнял свои обязанности в деле о банкротстве соответствующего должника.

Сведений о наличии иных внеочередных обязательств, а также требований кредиторов первой и второй очереди материалы дела не содержат.

Требование арбитражного управляющего является текущим и подлежит удовлетворению вне очереди, в соответствии с пунктом 2 статьей 134 Закона о банкротстве.

Размер вознаграждения финансового управляющего с учетом даты введения процедуры равен 25 000 руб.

На дату рассмотрения дела от должника на депозитный счет суда поступило 25 000 руб. для выплаты вознаграждения финансового управляющего.

В связи с изложенным ходатайство финансового управляющего о выплате вознаграждения подлежит удовлетворению, и в пользу Заря Анастасии Георгиевны подлежит перечислению 25000 руб. вознаграждения.

Арбитражный суд, руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 59, 213.28, 213.30 Федерального Закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина, введенную в отношении

Освободить от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Архангельской области в пользу финансового управляющего Заря Анастасии Георгиевны 25 000 руб. вознаграждения.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

И.А. Баранов