

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799

E-mail: [info@arhangelsk.arbitr.ru](mailto:info@arhangelsk.arbitr.ru), <http://arhangelsk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**о завершении процедуры банкротства**

г. Архангельск

Дело № А05-6694/2021

06 мая 2022 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Мазур Е.Н.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Безердян Ю.Б.,

рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) должника -  
Ельцова Василия Александровича (дата рождения: 11.05.1985; место рождения: дер.  
Устькожа Онежского района Архангельской области; место жительства: г. Онега,  
Архангельская область; СНИЛС: 119-351-811 53; ИНН 290601782845),

при участии в заседании – не явились, извещены,

установил: 10.06.2021 в Арбитражный суд Архангельской области поступило заявление  
должника – Ельцова Василия Александровича (далее – должник) о признании  
несостоятельным (банкротом). Определением суда от 16.07.2021 заявление должника  
(после устранения обстоятельств, послуживших оставлению заявления без движения)  
принято, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве).

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 02.09.2021 должник  
признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества  
гражданина; финансовым управляющим утверждена Лобова Любовь Владимировна.

Дело назначено к рассмотрению в настоящем судебном заседании.

От финансового управляющего поступили ходатайства о завершении процедуры  
реализации имущества, о выплате с депозитного счета суда 25 000 руб. вознаграждения  
и об утверждении процентов в связи с реализацией имущества. К ходатайствам  
приложены документы по процедуре банкротства, в том числе: отчет финансового  
управляющего, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии  
(отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, документы по  
продаже имущества, реестр требований кредиторов, ответы регистрирующих органов об  
имуществе должника, документы, подтверждающие реализацию имущества и частичное  
погашение требований кредиторов, документы, подтверждающие расходы финансового  
управляющего, доказательства направления ходатайства лицам, участвующим в деле (в  
полном объеме в системе Мой Арбитр).

Лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом о времени и месте  
судебного разбирательства, в том числе путем публичного размещения информации в  
картотеке арбитражных дел по настоящему спору, в судебное заседание не явились, что не  
является препятствием для рассмотрения дела в их отсутствие.

Рассмотрев материалы дела, исследовав представленные доказательства, суд  
пришел к выводу, что ходатайства финансового управляющего подлежат удовлетворению  
с учетом следующего.

В соответствии со статьёй 2 Закона о банкротстве реализация имущества  
гражданина является реабилитационной процедурой, применяемой в деле о банкротстве к

признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. В рамках указанной процедуры банкротства на основании статей 213.25 – 213.28 Закона о банкротстве предпринимаются действия по установлению и продаже имущества должника, удовлетворяются требования кредиторов за счёт конкурсной массы должника. Положения Закона о банкротстве устанавливают, что задачей реализации имущества гражданина является наиболее полное удовлетворение требований кредиторов к должнику за счёт конкурсной массы, то есть имущества должника, имеющегося на момент введения реализации имущества гражданина и выявленного в ходе процедуры.

Как установлено пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из ходатайства финансового управляющего и приложенных к нему документов следует, что необходимые мероприятия в ходе процедуры банкротства проведены, реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 627 372 руб. 77 коп. Конкурсная масса сформирована за счет реализации имущества должника, частично погашены требования кредиторов (52 430 руб. 04 коп.). Иное имущество у должника не обнаружено, что подтверждается ответами регистрирующих органов. Возможность пополнения конкурсной массы отсутствует. Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства.

С учетом изложенного, суд считает необходимым завершить процедуру реализации имущества в отношении должника. При этом суд учитывает, что доказательства, подтверждающие необходимость продления процедуры реализации имущества, в материалы дела не представлены, соответствующие ходатайства лицами, участвующими в деле, не заявлены; необоснованное и нецелесообразное продление процедуры в данном случае повлечет лишь возникновение дополнительных расходов по делу.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина, реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 указанной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

На основании положений пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве правило об освобождении от обязательств не распространяется на требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении процедуры банкротства. Такие требования сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части. Кроме того, в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве определены случаи, при которых не допускается освобождение гражданина от обязательств исходя из конкретных обстоятельств дела. В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения

обязательств.

Из положений Закона о банкротстве, статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также разъяснений, изложенных в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что обращение гражданина в суд с целью освобождения его от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия гражданина недобросовестными, поскольку в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Доказательств недобросовестности действий должника не представлено, поведение должника соответствует целям потребительского банкротства.

Исследовав материалы дела, учитывая отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, относительно освобождения гражданина от обязательств, отсутствие доказательств недобросовестности действий должника, суд находит возможным освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Как предусмотрено пунктами 3 и 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовому управляющему выплачивается вознаграждение в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве. Требование арбитражного управляющего о выплате вознаграждения является текущим и подлежит удовлетворению вне очереди на основании статей 134, 213.27 Закона о банкротстве. В связи с изложенным, ходатайство финансового управляющего о выплате вознаграждения подлежит удовлетворению, денежные средства в сумме 25 000 руб. подлежат выплате с депозита суда в пользу арбитражного управляющего Лобовой Любови Владимировны.

По ходатайству управляющего об определении суммы процентов по вознаграждению в размере 5 250 руб. необходимо отметить следующее.

Из материалов дела следует, что в рамках процедуры банкротства управляющим реализовано имущество должника на сумму 75 000 руб.

Согласно пункту 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

Таким образом, исходя из осуществленной реализации имущества, сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего составляет 5 250 руб. (75 000 руб. x 7%).

Руководствуясь статьями 184, 185, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьёй 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Архангельской области

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Реализацию имущества гражданина, введенную в отношении Ельцова Василия Александровича, завершить.

Освободить Ельцова Василия Александровича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Архангельской области в пользу финансового управляющего Лобовой Любови Владимировны 25 000 руб.

Определить сумму процентов по вознаграждению финансового управляющего в размере 5 250 руб.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области.

Судья

Е.Н. Мазур

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 17.12.2021 9:12:32

Кому выдана Мазур Елена Николаевна