



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799
E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Архангельск

Дело № А05-10702/2021

23 мая 2022 года

Резолютивная часть определения объявлена 23 мая 2022 года

Определение в полном объеме изготовлено 23 мая 2022 года

Арбитражный суд Архангельской области

в составе судьи Цыганкова А.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гончаренко М.Д.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Солощенко Светланы Васильевны (дата и место рождения: 21.12.1973, дер. Шелоховская Каргопольский р-н Архангельской обл.; ИНН 291100776088; СНИЛС 078-217-596-95; место жительства: Архангельская обл.; ранее присвоенная фамилия - Кислова) (далее – должник)

о признании его несостоятельным (банкротом)

в присутствии представителей:

от должника, финансового управляющего, кредиторов: не явились (извещены)

установил:

В рамках дела о банкротстве финансовым управляющим заявлено ходатайство о завершении реализации имущества гражданина, а также о выплате вознаграждения финансового управляющего.

Общество с ограниченной ответственностью «Финансовая грамотность» просит продлить срок реализации имущества на 1 месяц.

Возражений на ходатайство в материалы дела не представлено.

Должник, финансовый управляющий, кредиторы в судебное заседание не явились, дело рассмотрено в их отсутствие в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Спор рассмотрен с учетом следующих обстоятельств.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 25.10.2021 принято заявление о признании должника несостоятельным (банкротом), возбуждено производство по делу.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 23.11.2021 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Лобова Любовь Владимировна.

В связи с окончанием установленного срока на проведение реализации имущества гражданина, дело назначено к рассмотрению в данном судебном заседании.

Исследовав материалы дела, суд считает, что реализация имущества подлежит завершению по следующим основаниям.

Из отчета управляющего от 20.05.2022 следует, что дальнейшей возможности для расчетов с кредиторами ввиду отсутствия конкурсной массы, не имеется. Общая сумма задолженности, согласно реестру требований кредиторов составляет 412 125 руб. 63 коп., из которых удовлетворено 20 137 руб. 84 коп.

Какое либо имущество должника, подлежащее реализации, управляющим не обнаружено, что подтверждается ответами государственных органов осуществляющих регистрацию прав на имущество от 08.03.2022, 07.12.2021, 10.12.2021, 06.12.2021, 20.12.2021, 13.12.2021.

В соответствие со статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом суд полагает, что отсутствует необходимость продолжения реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Однако, доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество подлежащее реализации. Требования кредиторов не погашены в связи с недостаточностью имущества должника.

Исходя из этого, суд считает необходимым завершить реализацию имущества гражданина в отношении должника.

По этим же основаниям суд отклоняет ходатайство кредитора о продлении срока реализации имущества.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрены случаи, при которых, не допускается освобождение гражданина от обязательств, в т.ч., если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Вместе с тем, указанные обстоятельства при рассмотрении данного дела не установлены.

Кредитором не представлено каких либо доказательств недобросовестности должника при получении кредита.

Верховным Судом Российской Федерации в пункте 24 обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3(2019), утвержденного Президиумом 27.11.2019 (определение Верховного Суда Российской Федерации от 03.06.2019 N 305-ЭС18-26429) указано, что банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов. Одновременно банки вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 N 218-ФЗ "О кредитных историях" в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств.

В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Последовательное наращивание гражданином кредиторской задолженности путем получения денежных средств в различных кредитных организациях может быть квалифицировано как его недобросовестное поведение, влекущее отказ в освобождении гражданина от обязательств, лишь в случае сокрытия им необходимых сведений (размер дохода, место работы, кредитные обязательства в других кредитных организациях и т.п.) либо предоставления заведомо недостоверной информации.

Из материалов дела не следует, что должник при обращении за получением кредита представил недостоверные сведения или скрыл от кредитной организации необходимые сведения.

При этом расхождение суммы дохода и суммы отраженной в анкете при получении кредита, как об этом указывает общество с ограниченной ответственностью «Финансовая грамотность», не свидетельствует о представлении заведомо недостоверных сведений, в виду их незначительности.

Также с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства по следующим основаниям.

С целью финансирования расходов по делу о банкротстве должник перечислил на депозитный счет Арбитражного суда Архангельской области 25 000 руб.

Размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого финансовому управляющему, установлен в абзаце 7 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве и составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Очередность удовлетворения требований кредиторов установлена статьей 213.27 Закона о банкротстве, согласно которой вне очереди за счет конкурсной массы погашаются требования кредиторов по текущим платежам преимущественно перед

кредиторами, требования которых возникли до принятия заявления о признании должника банкротом.

Из абзаца 2 пункта 2 статьи 213.27 Закона о банкротстве следует, что к первой очереди удовлетворения требований по текущим платежам относятся судебные расходы по делу о банкротстве гражданина, вознаграждение финансовому управляющему, который был утвержден и исполнял свои обязанности в деле о банкротстве соответствующего должника.

Вознаграждение арбитражного управляющего является текущим и подлежит удовлетворению вне очереди, в соответствии с пунктом 2 статьи 213.27 Закона о банкротстве.

На основании указанных норм Закона финансовым управляющим подлежат перечислению поступившие на депозитный счет суда 25 000 руб.

Учитывая изложенные обстоятельства, реализация имущества гражданина подлежит завершению.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Архангельской области

О П Р Е Д Е Л И Л:

Реализацию имущества гражданина, введенную в отношении Солощенко Светланы Васильевны, завершить.

Освободить Солощенко Светлану Васильевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия установленные статьей 213.28 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Архангельской области в пользу финансового управляющего Лобовой Любовь Владимировны 25 000 руб.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

А.В. Цыганков

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 17.12.2021 5:13:12

Кому выдана Цыганков Александр Владимирович