



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799
E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о завершении реализации имущества гражданина

г. Архангельск

Дело № А05-138/2018

27 сентября 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 20 сентября 2018 года
Определение в полном объеме изготовлено 27 сентября 2018 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Чирковой Т.Н.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Оррик А.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED]
[REDACTED] (дата рождения – [REDACTED], место рождения: с.Окунево,
Усть-Цилемский район, Республика Коми; ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED] место
жительства: Архангельская обл., г.Новодвинск),
при участии в судебном заседании представителей: не явились,

установил:

определением Арбитражного суда Архангельской области от 17.01.2018 принято к
производству заявление [REDACTED] (далее – должник, гражданин) о
признании её несостоятельной (банкротом), возбуждено производство по делу о
банкротстве гражданина.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 02.03.2018 (дата
вынесения резолютивной части решения и введения процедуры 22.02.2018) [REDACTED]
[REDACTED] признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника
введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим
утверждена Заря Анастасия Георгиевна.

Сообщение о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества
гражданина опубликовано: в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве
01.03.2018, в газете «Коммерсантъ» 07.03.2018.

В связи с окончанием установленного срока на проведение процедуры реализации
имущества гражданина дело было назначено к рассмотрению в судебном заседании.
Определением того же суда от 23.07.2018 судебное разбирательство по вопросу о
завершении процедуры реализации имущества гражданина отложено рассмотрением в
настоящем судебном заседании.

Должник, финансовый управляющий, иные лица, участвующие в деле о банкротстве
должника, извещенные надлежащим образом о месте и времени судебного
разбирательства, представителей для участия в судебном заседании не направили. Дело
рассмотрено в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 156 Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации.

Ранее, 18.07.2018 финансовый управляющий должника представила в материалы
дела документы, в том числе ходатайство о завершении процедуры реализации имущества
гражданина и освобождении [REDACTED] от дальнейшего исполнения требований
кредиторов.

Изучив документы, представленные в материалы дела, суд считает возможным
завершить процедуру реализации имущества гражданина на основании следующего.

Из материалов дела следует, что финансовым управляющим сделаны запросы в органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на имущество. По сведениям указанных органов какого-либо движимого, недвижимого имущества у должника не имеется.

██████████ в браке не состоит, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет. Единственным источником дохода должника является заработная плата. В период с 10.01.2018 по 27.03.2018 ██████████ находилась на больничном. В период с 22.02.2018 по 03.07.2018 должник получил доход (оплата больничного листа) в размере 14 277 руб. 51 коп., который не превысил величину прожиточного минимума.

Как следует из отчёта финансового управляющего, в конкурсную массу включено имущество (мобильный телефон Samsung J120 Galaxy J1; телевизор LED LG 32LV3700); указанное имущество в ходе процедуры реализации продано по договору купли-продажи от 16.07.2018. Денежные средства от реализации конкурсной массы были направлены на погашение текущих требований (судебные расходы).

При обращении в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом гражданин указал о наличии у него задолженности перед следующими кредиторами: ПАО «Сбербанк России», ООО «Хоум Кредит Энд Финанс Банк», ПАО «Росбанк», ПАО «Банк ВТБ24», АО «Альфа-Банк», ООО «Ригель», ООО МКК «Честный займ», ООО «ЭОС», ООО «Активбизнесколлекшн».

Из материалов дела следует, что в рамках дела о банкротстве должника с заявлением о включении задолженности в третью очередь реестра требований кредиторов Зайцевой Л.Л. обратилось четыре кредитора: ПАО «Сбербанк России», ООО «Хоум Кредит Энд Финанс Банк», ООО «Микрофинансовая организация «Архгражданкредит», ООО «Активбизнесколлекшн». По состоянию на дату судебного заседания в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования двух кредиторов (ПАО «Сбербанк России», ООО «Микрофинансовая организация «Архгражданкредит») в общем размере 113 199 руб. 15 коп., в том числе 93 349 руб. 63 коп. долга. Кредиторы первой и второй очереди не установлены. Требования кредиторов не удовлетворены в связи с недостаточностью конкурсной массы.

В анализе финансового состояния должника финансовым управляющим сделан вывод, что ██████████ ██████████ неплатежеспособна, восстановить платежеспособность не сможет. В заключении о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Поскольку в ходе реализации имущества гражданина выполнены все необходимые мероприятия, какое-либо иное имущество должника, подлежащее реализации не выявлено, учитывая длительность проведения реализации имущества, суд считает необходимым завершить процедуру реализации имущества в отношении должника. При этом суд учитывает, что доказательства, подтверждающие необходимость продления процедуры реализации имущества, в материалы дела не представлены.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Лицами, участвующими в деле, не заявлено возражений относительно освобождения должника от исполнения требований кредиторов. В материалах дела отсутствуют доказательства недобросовестности действий должника.

В связи с изложенным суд считает возможным освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Кроме того, освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, перечисленные в пункте 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В силу пунктов 1, 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства; кроме того в течение пяти лет дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

Кроме того, арбитражным управляющим Зарей А.Г. представлено ходатайство о перечислении с депозитного счета суда денежных средств в размере 25 000 руб. в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 статьи 59 Закона о банкротстве установлено, что порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Из материалов дела о банкротстве должника следует, что во исполнение пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве при подаче заявления о признании гражданина банкротом [REDACTED] [REDACTED] по чеку от 31.01.2018 перечислила на депозитный счет Арбитражного суда Архангельской области 25 000 руб. на оплату вознаграждения финансового управляющего.

На основании пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве (в редакции, действующей на момент введения процедуры реализации имущества гражданина) размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего определен в размере 25 000 руб. за проведение процедуры.

По общему правилу выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина (пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Очередность удовлетворения требований кредиторов гражданина установлена статьей 213.27 Закона о банкротстве, согласно которой вне очереди за счет конкурсной массы погашаются требования кредиторов по текущим платежам преимущественно перед кредиторами, требования которых возникли до принятия заявления о признании должника банкротом (пункт 1); среди требований кредиторов по текущим платежам в первую очередь удовлетворяются требования, связанные с судебными расходами по делу о банкротстве гражданина, выплатой вознаграждения финансовому управляющему.

Ввиду изложенного заявленное требование арбитражного управляющего подлежит удовлетворению в первоочередном порядке, за счет средств должника, находящихся на депозитном счете суда.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 59, 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Архангельской области

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить реализацию имущества гражданина [REDACTED]

Освободить [REDACTED] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия установленные статьей 213.28 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Взыскать с [REDACTED] в пользу Зари Анастасии Георгиевны 25 000 руб. вознаграждения финансового управляющего. Исполнительный лист не выдавать.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Архангельской области сумму 25 000 руб., поступившую от [REDACTED], на счет Зари Анастасии Георгиевны по реквизитам, указанным в ходатайстве от 18.07.2018.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Т.Н.Чиркова